Egernsund d. 16.03.2019

Referat fra møde i arbejdsgruppen ,
vedr. trafiksikring af Egernsundbroen/Brovej i Egernsund.
Tirsdag d. 5. marts 2019.

Gruppen suppleres med følgende deltagere : Birgit Toft-Jensen, Michael Tot, Søren Krogh og Tommy Andresen. Udvalget derudover: Gerhard Pawlowski, Daniel Staugaard og Niels Mortensen. Efter en præsentation redegjorde Niels kort over sagsforløbet og baggrunden indtil nu. En e-mail fra 27. feb. blev læst op.

1. Gennemgang af Daniels notat fra borgermøde d. 26. nov. 2018.
Notatet blev gennemgået.

2. Gennemgang af kommunens kommentarer af 15.01.2019. Notatet blev omdelt, og Daniel redegjorde for de enkelte punkter.

3. Gennemgang af sagsfremstillingen med beslutning fra Teknik - og Miljøudvalget (Daniel)
Udvalgets indstilling blev kort gennemgået.

4. Drøftelse af hele sagen.
Hele sagen blev grundigt drøftet og gennemgået. Enkelte var meget kritiske overfor hovedideen med den foreslåede vejregulering fra fire til to spor og redegjorde om synspunkterne herfor.
De foreliggende planer fra forvaltningen blev gennemgået og drøftet.

5. Indstilling/notat til Borgerforeningens bestyrelse, forvaltningen og Teknik - og Miljøudvalget.
Med baggrund af drøftelsen blev udvalget enige om, at der udarbejdes et notat indeholdende de konkrete forslag og ønsker som der blev skabt enighed om, samt opliste de spørgsmål til sagen som man mener må undergå en nærmere undersøgelse og vurdering.
Notatet vedlagt.

6. Nyt møde.
Der blev ikke aftalt en ny mødedato

6. Eventuelt.
Intet at bemærke.
Vedlagt notat af 13.03.2019 til sagen:

Niels Mortensen, ”tovholder” i arbejdsgruppen, nedsat af Egernsund Borgerforening.

Egernsund d. 13. marts 2019.

Notat til sagen vedr. trafiksikring af Egernsundbroen/Brovej i Egernsund.

1. Bemærkninger til Thorkild Møgelgaards notat (Gl. Færgevej 88, Alnor), vedrørende vejstrækningen fra Egernsundbroen til Sildekulekrydset: I følge tidligere udsagn fra teknisk forvaltning vil det ikke være hensigtsmæssigt med etablering af kun een vejbane i hver side, af hensyn til trafikafviklingen efter Sildekulekrydset. Udvalget mener, at en ny støjabsorberende belægning, støjskærm eller støjvold kunne reducere støjen betydeligt. En gang- og cykel rampe under vejen som erstatning for de stejle trapper på begge sider, mener udvalget måske kunne være en hensigtsmæssig løsning.
2. Tunnellen og nedgange ved Skovgade trænger meget til en gennemgribende renovering, således at tunnellen kunne bliver mere attraktiv at benytte, også for handicappede og cyklister. En bedre deling af nedgangene med f.eks. asfalt i en ene side, en mindre stejl nedkørsel og en mere hensigtsmæssig gang-belægning i den anden side. Derudover er renovering af selve tunnellen med bedre lys og maling påkrævet. De eksisterende aluminiumsramper fungerer ikke optimalt.
3. På den foreliggende trafik/vejskitse er med udkørsel fra Skovgade mod vest markeret afstribning mod udkørsel i det ene spor. Gruppen mener, at dette nok ikke er hensigtsmæssigt af hensyn til en mere glidende trafik.
4. Løsningsforslaget fra Lågmajvej fra øst til Skovgade findes hensigtsmæssig.
5. Strandvejsudkørslen blev ikke nærmere drøftet, udover de nuværende problemer med cykel og fodgængertrafik i området.
6. Det bør medtages i overvejelserne om strækningen fra udkørslen fra Strandvej, mod vest til Brillevejskrydset kan bibeholdes som firesporet vej uden at de skitserede svingbaner ved Brillevejskrydset sløjfes.
7. Brillevejskrydset: En lysregulering er fortsat udvalgets forslag til den bedste løsning, med en såkaldt intelligent regulering.
8. Det foreslås, at der etableres en buslomme ved det østgående spor, mellem broen og Brillevejskrydset, med nyt fortov til Skippergade.
9. Et par af gruppens medlemmer nævnte muligheden for en rampe mellem Brillevej og broen , evt. som et supplement, men ikke som et alternativ til en lysregulering.
10. Der blev drøftet spørgsmålet om afholdelse af et nyt borgermøde med oplæg og gruppearbejde.

På gruppens vegne
Niels Mortensen.